

EN EL AÑO MUNDIAL DE LA SEGURIDAD VIAL

TERCER REPORTE REGIONAL MERCOSUR DE SINIESTRALIDAD VIAL

El presente, conforme se enuncia constituye el Tercer Reporte Mercosur (ampliado a Países Latinoamericanos) y comparado con algunas naciones de Europa y EEUU para el año 2002-03.

FUNDAMENTO A LOS REPORTES:

En los últimos años ha resultado una ambición “saludable” el poder contar con datos e índices comparativos de siniestralidad vial en la región. Si bien es importante el conocer tales guarismos respecto a aquellos países que conforman lo que comúnmente se conoce como “primer mundo” (y el ideal que se pretende alcanzar en materia de seguridad y educación vial), no menor relevancia merece el conocer (aunque sea aproximadamente) la evolución de ésta verdadera enfermedad social (hoy denominada “*epidemia oculta*” por la OMS) que es el accidente del tránsito en el universo próximo e inmediato de nuestros países hermanos de la región.

En muchas oportunidades se enuncian voluntades de generar políticas regionales para combatir éste flagelo. Difícil es hacerlo sin contar con algunas herramientas básicas.

El Departamento Accidentología del ISEV encaró hace ya unos años la tarea de generar algún índice medianamente eficiente que nos permita mensurar la evolución de la enfermedad en este sector del continente. De tal manera nacieron los Reportes MERCOSUR, pretendiendo ampliarlo ahora a los países de Latinoamérica.

TABLA BASICA DE INDICES DE SINIESTRALIDAD VIAL (BASE 2002/2003)

PAIS	A	B	C	D	E	F
Argentina	9556	25.78	1377.09	5.34	10.59	9.84
Brasil	30859	17.33	1317.58	7.60	10.14	8.00
Chile	2014	12.77	895.11	7.01	6.89	6.94
Uruguay(*)	600	17.75	800.00	4.51	6.15	9.60
Paraguay(*)	727	13.96	1321.82	9.47	10.17	14
Ecuador	1395	10.73	2210.78	20.61	17.01	23.53
México	14563	14.13	1038.25	7.35	7.99	11.29
Perú	5110	18.82	4021.82	21.37	30.94	27.30
El Salvador	1642	25.20	2565.63	10.18	19.74	-----
Guatemala	2790	22.60	3100.00	13.72	23.85	-----
EUA	44519	15.17	197.29	1.30	1.52	1.49
España	5347	12.52	213.32	1.70	1.64	-----
Francia	7242	12.15	209.32	1.72	1.61	1.88
Alemania	6618	8.00	123.34	1.54	0.95	1.02

- (*) Estimados 2002
- Para Argentina y Alemania se utilizan datos 2003.
- Para El Salvador y Guatemala se usa la Base de OPS (Org. Panamericana Salud)
 - A. Muertos en Accidentes de Tránsito (Dato “duro” corregido por coef. ONU)
 - B. Tasa de Mortalidad por cada 100.000 habitantes.
 - C. Tasa de Mortalidad por cada 1.000.000 de vehículos.
 - D. Índice de Motorización Social (Cantidad de Habitantes por Vehículo).
 - E. Tasa de Mortalidad por cada 100.000.000 km/veh. Índice ISEV – BASE (100 = 13.000). Ver Nota 3 – Alemania (13.953 Km/Veh) y EEUU (15.143 Km/Veh) reales.
 - F. Tasa de Mortalidad por cada 100.000.000 km/veh. Índice ISEV Base 2000/2001

ISEV – Instituto de Seguridad y Educación Vial – Departamento Accidentología
Defensa 1328 – Buenos Aires – Argentina – www.isev.com.ar - Tel/Fax 43614818/4986

NOTAS METODOLOGICAS

Es fundamental hacer las siguientes advertencias respecto a los cuadros que se exponen:

1. Los datos obtenidos de las distintas fuentes oficiales de todos los países de la región son en su mayoría “datos duros”, **es decir que no se ajustan a un seguimiento (recomendado internacionalmente) de 30 días de evolución de las muertes derivadas de accidentes del tránsito**. En todos los casos los hemos actualizado aplicando el coeficiente recomendado por Naciones Unidas. La veracidad de los “datos duros” es responsabilidad de los organismos públicos emisores de cada país. Los mismos fueron extraídos de Documentos y Publicaciones oficiales y Páginas Web propias.
2. La construcción del índice Muertos/100 millones de vehículo-Km recorridos resulta evidentemente el mayor desafío, imposible de salvar en tanto y en cuanto la mayoría de nuestras naciones no desagregue los consumos de gasoil industrial y de transporte en una forma seria y ajustada. Nos podemos quedar sentados esperando o generar estimaciones válidas y aceptables.
3. Frente a tal obstáculo y ante la necesidad de generar índices comparativos que permitan medir periodos evolutivos es que el ISEV desarrolló una estimación para 1999, de 13.000 km/veh., que transpolada a los países vecinos nos permite generar un índice – base 100 que facilite un seguimiento comparado serio.
4. La relación de dicho índice con los ya tradicionales (mortalidad por 100.000 hab. y por 1.000.000 de vehículos) nos permite controlar la verosimilitud de su evolución.
5. Todos estos índices más otros sectoriales SE PUBLICAN en forma permanente y actualizada en la Sección Estadística del Sector de Socios ISEV de nuestra web (www.isev.com.ar) a partir de mayo de 2002.
6. En la Tabla hemos incluido a efectos comparativos con la región, a EEUU y Alemania, Francia, España y el Índice de motorización Social ya que el mismo explica por sí solo la disparidad evidente entre tasa por habitante y tasa por vehículo.
7. Por primera vez se incluyen datos de El Salvador y Guatemala (bajo Fuente OPS).

CONSIDERACIONES

La salida de este Tercer Reporte coincide con el año en el que la Organización Mundial de la Salud decidió dedicar al tema de la Seguridad Vial, bajo el sugestivo (y muy acertado) lema: “**la Epidemia Oculta**”. La OMS hace la siguiente reflexión: "aunque más de 3.000 personas mueren cada día, aún no se ha logrado reconocer cabalmente la magnitud del problema ya que los choques suelen causar pocas muertes a la vez y los medios de comunicación les dan poca cobertura, lo que contribuye a la naturaleza oculta de la epidemia de lesiones ocasionadas por el tráfico vial". De allí nace esta nueva calificación. Entre otras consideraciones, expresa en su Informe Mundial:

1. “...Más de 20.000.000 de personas se lesionan gravemente o mueren en las carreteras del mundo cada año. **La carga es más pesada en los países en desarrollo y lo será aún más debido al rápido aumento del número de vehículos...**”

Esto se verifica fácilmente en nuestro Reporte. Nuestras naciones a pesar de poseer una motorización muy inferior (10,71 hab/Veh promedio de los 10 países latinos considerados), respecto a los cuatro países de alto ingreso considerados (1,56 hab/Veh), demuestran una mortalidad vial muy superior. **La relación es diez veces menor!!!**. Es lógico suponer las consecuencias de un aumento del número de vehículos a motor en nuestros países...

2. “...Mientras que las muertes relacionadas con el tránsito han disminuido en los países desarrollados de ingresos altos, están aumentando rápidamente en los países en desarrollo...”

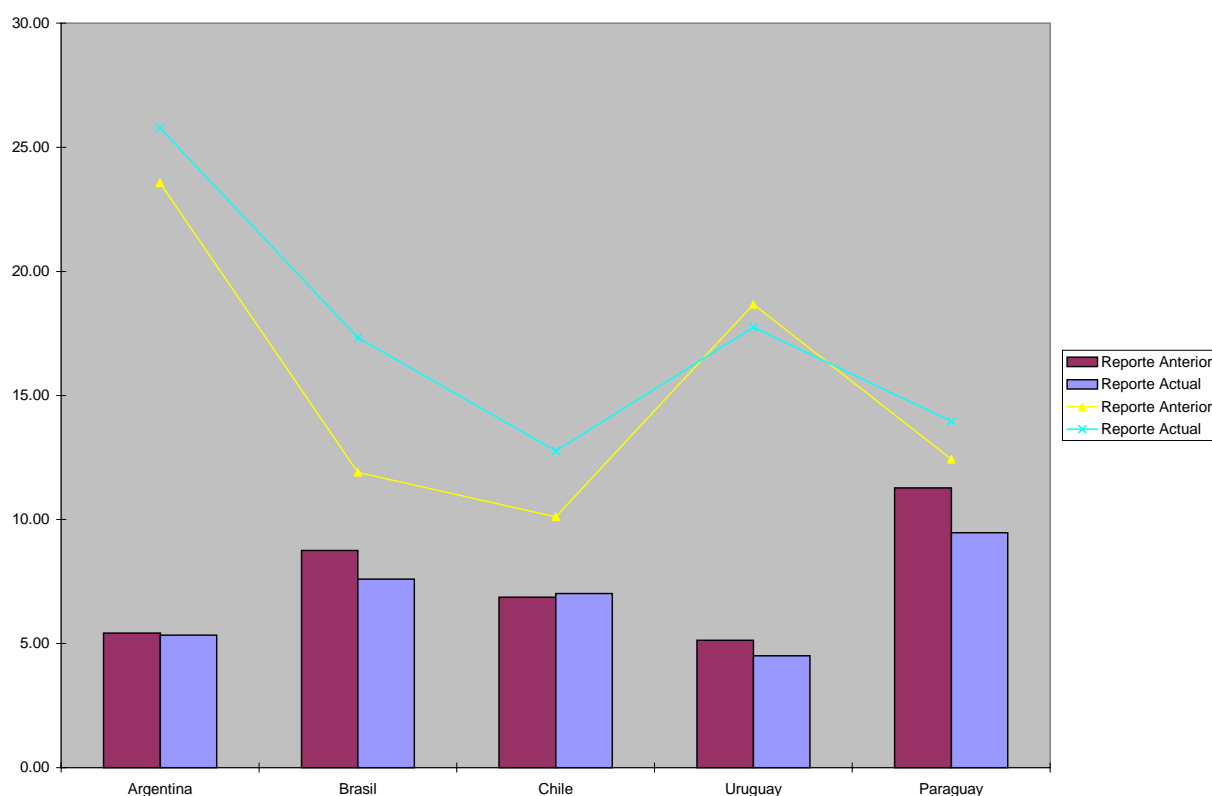
La evolución de 8 países latinos del Segundo Reporte MERCOSUR (2000/2001) al presente (se excluyen los recientemente incorporados El Salvador y Guatemala) verifican un aumento del 9.62 % en la mortalidad cada 100.000 hab. Por el contrario Francia, Alemania y Estados Unidos presentan disminuciones en la misma tasa.

3. Según los cálculos de la OMS/OPS, **25 % (una cuarta parte!!!) de las defunciones mundiales son el resultado de las lesiones causadas por choques**. “...Para el 2020, probablemente los

accidentes del tránsito representarán la tercera causa de muerte. Para Latinoamérica se estima un aumento del 80 % en la severidad de la epidemia...”

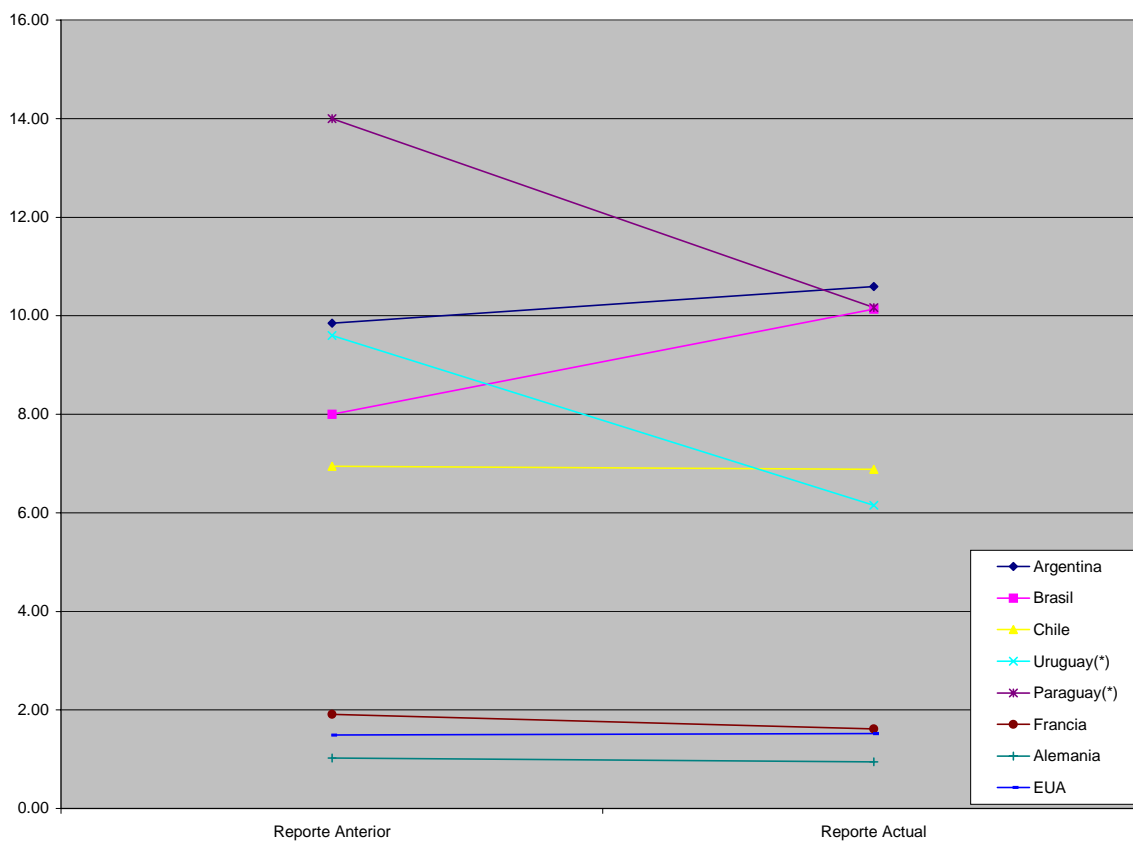
De continuar aumentando la Tasa de Mortalidad Vial en las proporciones expresadas en el punto anterior el cálculo de la OMS para Latinoamérica deberá ser considerado **como muy conservador...**

INDICES DE MOTORIZACION Y DE TASA DE MORTALIDAD VIAL CADA 100.000 HABITANTES



En las Barras se observa la evolución de la motorización de las sociedades, y en las Líneas la de la Tasa de Mortalidad Vial cada 100.000 hab. entre el presente Reporte y el anterior.

INDICES DE MORTALIDAD VIAL CADA 100.000.000 DE VEH/KMS.
INDICE BASE 100:13000



A simple vista puede apreciarse que hablamos de “dos mundos distintos”

Dr. EDUARDO BERTOTTI – Director ISEV
BUENOS AIRES, Abril de 2004.-

NOTA: Agradecemos la colaboración de técnicos y profesionales que nos acercaron sus aportes, críticas, comentarios y aclaraciones al “Borrador” del presente Reporte durante el 2003.